

n<sup>o</sup> 86 Lettre d'un chirurgien  
Jure de par à un chirurgien de  
Province, au sujet d'un nouveau traité  
d'instrumentz de chirurgie.

Aviz au Lecteur.

Depuis plus de trois mois que jay reçu cette  
Lettre, le Lecteur seroit en droit de me faire des reproches d'avoir  
tant attendu à luy en faire part. La bienveillance cependant, ne  
m'ayant pas permis de le faire sans la participation de quelques  
qui m'ont fait l'honneur de m'écrire, il m'a esté impossible de le donner  
plus tost. après bien des difficultés de sa part, elle y a enfin  
consenti, & en a esté mesme qu'une condition que le Lecteur  
s'embarasseroit moins de son stile que de ses mots.  
Ce seroit en effet, insultes au Jugement favorable que la République  
fait pendant plusieurs années du mérite de Monsieur. comme  
que de l'abandonner mort aux impetunesses, & à l'impudence

ARC 32 d 3 n<sup>o</sup> 86



de le nouveau plagiaire. C'est donc ainsi la critique de  
son ouvrage qui d'ailleurs n'en vaut point la peine; J'ai  
simple L'avis de son <sup>petit</sup> ~~maître~~ <sup>gent</sup>, et de son peu de ~~debut~~ <sup>revenue</sup>  
en attribuant des lauriers aussi glorieux et qui ne peuvent plus  
se défendre que par la réputation qu'elles ont acquise, l'ont  
qu'elles étoient animées.

L'auteur de la lettre m'a vu de la retenir, et d'en  
changer quelques endroits; mais, outre que cela ne m'auroit pas  
conservé, j'ajoute que le lecteur, qui, d'ordinaire ne juge de la  
sincérité des choses que par leur simplicité, la recevait avec  
bien plus de plaisir de la première main.

---

## Lettre

Monsieur.

C'est pour satisfaire au loy que j'en ai moi-même imposé, que j'ai l'honneur de vous envoyer le livre. Le sujet m'en a paru assez curieux; c'est un nouveau Traité des instruments de chirurgie, enrichi de toutes leurs figures. Je ne puis, Monsieur, vous satisfaire autant n'y a fait joindre quelques réflexions que j'y faites en le lisant; vous me les avez demandées avec trop trop d'instance pour pouvoir vous les refuser.

L'auteur de ce nouveau Traité est le garçon d'une de nos veuves et le même sous le nom duquel parut en 1719 un traité d'opérations en deux volumes.

Le premier livre étant l'ouvrage de deux docteurs de la faculté de Paris, fut plus goûté que ne sera sans doute le dernier.

C'est un recueil d'observations de tout lequels ont les plus grands maîtres en chirurgie; il ne s'agissoit que de leur donner un ordre; notre Plouvin n'en fut point capable.



dans Celuy cy au contraire il sera (rez aye de l'apparence)  
par le stile lausique et grossier qui y reque, et par le peu de  
respect qu'il a pour les maîtres, qu'il en est presque l'auteur; et  
que, méprisant tous les anciens secrets, il n'a voulu suivre que son  
petit génie.

Comme jay résolu, Monsieur, d'estre fort court, j'en m'arrêteray  
point aux fautes de construction; elles me meneroient trop loin,  
et d'une simple Lettre que jay résolu de vous écrire, j'en  
trouveray obligé de vous envoyer un volume d'angoulles les formes.  
Aussi le pourroit être en partie la faute de l'imprimeur; il est  
cependant facheux pour l'auteur, qu'il ait obtenu un Errata  
qui seul auroit pu le justifier.

La description qu'il donne des instrumentz particuliers me  
paraît assez juste; son exactitude mesme jusque dans les termes  
les plus singuliers prouve assez que l'auteur, le fameux treffle  
dont le génie hèreux est appuyé par une sçavante  
manoeuvre | digne magnétique que l'auteur luy donne |

est une bonne partie des ouvrages.

Je ne m'attacherais donc uniquement qu'à certains faits que j'ai remarqué, et que j'ai cru ne pouvoir passer sous silence. L'honneur de toute une Compagnie s'y trouve intéressé.

Le premier Livre qui a paru sous le nom de l'auteur est dédié au parlement des Bretons; celui-ci l'est à un chirurgien de Paris, très renommé à la vérité. Quelle chute cependant! d'un

celebre parlement, descendre à un simple chirurgien.

Ancien Domestique du dernier Bedeau de Messieurs les medecins de Paris, n'aurait-il pas mieux fait par reconnaissance, de

L'adresser à leur faculté.

Non Content d'avoir dédié son Livre à le chirurgien, il en fait son héros; selon lui il est l'inventeur de tous nos instruments

modernes; c'est-à-dire que l'on est redoublé de la perfection des

anciens; car il n'en cite point d'autres. Que la Compagnie des

chirurgiens Paris de Paris est à plaindre, et quelle mérité plus

la réputation qu'elle a; si en deux cent soixante membres



qui la composent, elle ne peut produire qu'un seul.

Je ne doute point que l'expérience de le chirurgien ne l'ait mis  
aporté d'enrichir cette matière de quelques observations, mais  
lui attribuer tout cet essai ou aveugle ou faible au sygne  
degré.

Que la presentation est encore ridicule dans un homme qui écrit;  
et qu'il est dangereux pour lui de se donner un mérite que  
bien souvent il n'a pas.

L'été dans le page 173 prendrait du tourniquet.

Quoique jaye fait la description de ce nouveau  
tourniquet sans l'avoir devant moy, et que je l'aye fait  
fabriquer sur les seules idées du souvenir de l'avoir vu  
et manie de mesme que plusieurs autres instruments,  
Je me flatte que son Auteur dont le mérite est connu  
des Savants de plusieurs applaudira a cette  
description, et avouera qu'il faut aimer la profession

et offre capable de quelque chose pour rencontrer si  
juste sur une simple idée. Les louanges sont Jean Courant,  
magnifique; Le ton en est singulier; Les expressions en sont tout à fait  
riches; Je trouve néanmoins qu'elles auroient infiniment mieux  
couronné dans la bouche d'un autre que dans son livre.

<sup>Cette</sup>  
~~Cette~~ Monsieur, Celui peut être l'endroit de tout l'ouvrage  
qui mérite davantage l'indulgence des Lecteurs. ~~mais tout ce que~~  
<sup>vous le savez,</sup>  
tout ailleurs veut être loué. Celui-ci, réflexion faite ~~sur ce passage~~  
après Craindre d'être privé de ce tribut; C'est pourquoi il aura mieux  
aimé que l'on imputât quelque chose à son amour propre, que de  
resser sans apologie.

Voilà encore un endroit de la préface qui n'est pas moins  
original. C'est au sujet de l'opposition qui lui fut faite à la  
chancellerie. C'est pourquoi sans parler de la liberté qui doit  
régner dans la république des Lettres, et qui doit empêcher  
des savants de combattre leurs adversaires par la voie  
soudaine des oppositions &c. Ce parallèle est tout à fait



Joly d'un valet avec son maître. ne dirait on pas, a  
l'entendre que c'est un Gaulois? Qui ne dirait, en lisant  
le passage, qu'il est le chirurgien des Pilotes le plus distingué?  
Lui qui tout au plus, ne peut compter ses opérations que par le  
nombre des barbes qu'il a faites.

Notre auteur, s'il est vrai, n'est pas bien criminel; ces sorts de  
fautes que le lui reproche sont légères, et il seroit à souhaiter  
pour lui qu'elles fussent les seules. mais Malheur, d'un auteur  
que doit on croire? Si ce n'est cette sincérité dénuée de tout  
intérêt, cette égale distance exempte de toute passion;  
ce qui enfin doit être la seule étude.

Qu'il parait bien dans cet ouvrage que l'écrivain a négligé  
les qualités si nécessaires à un auteur; et que trop sincère  
pour démentir ses inclinations il n'a pu remplacer les nobles vertus  
que par leurs défauts contraires.

Monsr. armand notre confrere que vous avez connu;  
le personnage dont la memoire porte avec elle un regret qui ne  
finira qu'avec les ans. Quel rang tient il dans le dernier ouvrage?  
Qu'il est Different de celui qu'il occupe dans le livre des  
operations. il vivait en ce temps. il est mort. la mort seule a  
efface chez notre auteur tout le sentiment de reconnaissance  
qu'il avait fait paraitre dans son premier livre, et qui seul lui  
tenoit lieu de l'honneur le plus complet.

Quelle Quantite D'observations plus belles les unes que les autres,  
ou il le lit; il le reconnait pour etre le premier qui avait  
debrouille la matiere des instrumentz; il lui devoit lui avoir  
obligation de l'ordre magnifique qu'il tenoit. Dans celui-ci  
au contraire, il le depouille de celui qui est de; il lui enleve  
les instrumentz qu'il a invente; il passe sous silence ceux qu'il a  
perfectionne; et de ces nobles depouilles il en restoit quelques  
d'aujourd'hui; homme d'autant plus considere, d'autant plus  
cher. Qu'il a le bonheur de vivre.



Qu'il soit expliquée, en effet, si l'auteur luy survient !  
Les loqs, toutes les louanges ont été perçues avec luy, l'auteur  
ne s'enferme point de seropule ; n'est il mesme luy en l'outre  
quelque vision nouvelle.

Je suis cependant que celui que l'on a si fort élevé ~~avec~~  
aux depens de tant de grands hommes, aura assez de probité  
pour ne point y consentir. Les deux sont incompatibles qu'il  
soit dans le <sup>desir</sup> de l'ore ne s'en éloignent point. il a été trop ;  
l'auteur en est bien coupable ; l'appas des louanges qu'il luy  
présente est trop séduisant ; c'est un piège en fin qu'il n'a  
sû franchir.

Si le silence que l'auteur a affecté de garder sur M. de  
Lamoignon est blâmable ; il l'est encore devenu beaucoup moins,  
s'il n'a point été rompu. mais l'injustice qu'il luy faisait  
en le taisant n'est point suffisante. il fallut encore le  
dechoir ; il fallut le dépouiller publiquement. Rappelons le.

il est mort. inventeur d'une machine, il la lui dispute.  
la perfection, et la richesse de son invention auroit donné trop  
de crédit au génie de le chirurgien; il falloit, pour vaincre entièrement  
la mémoire, la lui ôter.

Cette machine, dit-il dans le paragr. 301 du 2<sup>e</sup> volume, a  
toujours été connue sous le nom de M<sup>rs</sup> Arnould  
mais son origine nous vient d'Allemagne, et celui qui  
l'a apportée de ce pays est M<sup>r</sup>. Blin chirurgien juré de  
St. Cosme.

Dans la première lettre d'insinuation qui a paru sous son nom  
que n'a-t-il ni toutes les particularités? il n'obj ectera, sans doute,  
que n'ayant point parlé de cette machine, il n'en a voit point en  
l'occasion; mais que recit point cette raison; M<sup>rs</sup> Arnould  
vivoit, et vivant nous aurions eu garde de le laisser à  
son maître.

Legeant qu'il nous donne de son origine, est M<sup>r</sup>. Blin.  
Imagine-t-il nous persuader une chose aussi absurde?



celle-ci.

Mr. Blin tout aussi jaloux de sa gloire il y a 25 ans qu'il  
pour le dire appeler, aurait-il tant attendu ? ne le voit-il pas  
résolte l'œuvre ~~de sa gloire~~ <sup>parvenue</sup> qui en a fait un célèbre auteur dans les  
ouvrages il y a de là quelques années. Cependant après la mort  
de cet illustre chirurgien et lorsque qu'il n'est plus en état de  
combattre que l'impopularité vient braverement le supplanter.  
Qu'en a-t-il résolu son secret pendant la vie de son Mr. Arnaud ?  
pourquoi a-t-il attendu sa mort pour le faire ? Qu'apprenait-il  
de la part ? il eût été homme franc et droit ; et il <sup>luy</sup> eût rendu  
l'opinion ~~de son~~ s'il eût dit la vérité ; mais <sup>notre</sup> ~~il~~ <sup>notre</sup> trop sage ;  
la chose alors eût été impossible ; et elle ne pouvait être  
tentée dans une conjoncture plus favorable.

Suppose même, j'en mets les choses en fait, que la machine  
ne vint point originairement de Mr. Arnaud ; suppose qu'il ne  
eût point eu les premiers idées ; ne compterait-on pour rien  
le degré de perfection ou il l'a sans doute porté ? le hors de  
notre auteur, n'est-il pas lui-même dans le fait ? Quoi qu'il en soit

que perfectione l'ayeur par de ses machines; L'usage n'en  
manie obligation.

mais notre auteur nous rassure <sup>dans l'origine de cette machine</sup> luy même. assez foible dans  
les premiers qu'il parait faire dans l'esprit avancé, une même  
exemple de la chose. Mais avant que d'en faire inventeur,  
cevaluy que l'on entend les premières idées; la probité seule  
exige de nous cette satisfaction.

L'auteur ne luy en dispense, surtout après l'écrit, en voulant  
pour ainsi dire, les bécards de l'air au piteux abîme.

L'autorité dont il se sert pour appuyer l'origine qu'il donne  
à la machine est constamment magnifique. mais il parait même  
luy qui se pare d'un amour si partant pour l'équité et la

Justice, de nous rappeler icy ce qu'il a dit dans la page  
212 de son premier volume et de nous avouer que peu

satisfait, et piqué contre M. de la Harpe, il est sans  
rien s'en passer par le même?



Moultier,  
mais, qui le croit ? ~~Beaucoup~~, la cause d'une animosité  
si étrange, la source de toutes les calomnies, le grand  
mécontentement enfin dont l'auteur a bien voulu nous faire  
part résident que d'un refus d'approbation que Mousp. arnaud  
luy fit en 1719 pour le traité d'opérations.

Après l'avoir fait le principal personnage de <sup>les</sup> l'œuvre, il le  
laisse haut alommain ; mais il le loue point ; l'homme à qui il  
s'adressait pour luy faire pour donner dans les sortet de pieux &  
nullement fantarou, il pensait que Charoit este un imposteur  
aupublie, et abuser de la confiance qu'il avoit en luy, que  
d'approuver son propre ouvrage. D'ailleurs de quelle  
autorité, le copiste donnoit il les observations de Mousp. arnaud ?  
deson scribe qu'il avoit este pendant dix ou douze ans au  
jardin royal des plantes, il parloir de s'origines en son vlograire,  
et vult encore en avoir le consentement. il n'est personne  
qui ne loue l'un des autres, et ne blâme l'autre dans toutes

les faits d'après.

C'est donc à cela, Monsieur, que l'on doit imputer la belle  
expression de l'aveuglement. Cela seul l'a porté à détruire un autre  
excellent homme, et à tenir la parole scelerate qu'il a donnée  
plus d'une fois de le déchirer partout où il pourrait. est-il vaine  
pareille. Quelle haute réputation dans laquelle il a  
vécu et mort, et qui le fait revivre quoique dans le tombeau,  
cette sage science si généralement connue, les larmes miraculeuses,  
et qu'il a opérée sur un grand nombre sont pour lui de bons  
garants de sa calomnie et de l'âme mal placée de  
l'imposteur.

Je ne puis enlever emporté, Monsieur, le salut. J'aurais voulu enlever  
bien d'autres endroits les lesquels je pourrais également m'occuper,  
mais je ne finirai jamais; chargez vous de vous y en  
d'opposer tout ce que vous pouvez.

Vous pouvez les quels l'on voit que l'on ne peut pas



excellents, et qui ôte même le plaisir d'acquiescer,  
il seroit inutile.

Les descriptions de l'un ou de l'autre sont assez lues; et les  
planches de l'autre assez bien gravées, sont suffisantes pour nous  
donner une idée des instruments de chirurgie. Quant au reste  
je suis sûr d'être, Monsieur, que la République de Lettres  
a fait une fort mauvaise acquisition. Je suis. &c.

Paris le 4 de septembre 1723.

Daxin